**Sygn. akt I WSC 42/15**

**P O S T A N O W I E N I E**

Dnia 15 maja 2015r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: **SSA (spr.)**

Sędziowie: **SA**

**SA**

po rozpoznaniu w dniu 15 maja 2015r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku

z udziałem uczestnika postępowania **Komisarza Wyborczego w B.**

w trybie art. 82 i art. 392 Kodeksu wyborczego

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Apelacyjnego w K.

z dnia 2 lutego 2015r., sygn. akt […]

**p o s t a n a w i a**

odrzucić skargę kasacyjną.

**Sygn. akt I WSC 42/15**

**Uzasadnienie**

Postanowieniem z dnia 3 grudnia 2014r., sygn. akt […], Sąd
Okręgowy w B. pozostawił bez dalszego biegu protest wyborczy, który
złożony został przez wnioskodawcę . (k. – 5 v.).

Zażalenie wnioskodawcy na to orzeczenie zostało oddalone przez Sąd
Apelacyjny w K. postanowieniem z dnia 2 lutego 2015r., sygn. akt […]
[…] (k. – 21).

Postanowienie Sądu Apelacyjnego zostało przez wnioskodawcę zaskarżone
skargą kasacyjną (k. – 42).

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Skarga kasacyjna podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna.

W pierwszym rzędzie wskazać trzeba, że od postanowień wydanych
w postępowaniu nieprocesowym, skarga kasacyjna przysługuje tylko w sprawach
określonego rodzaju, które wymienione zostały w art. 5191 k.p.c. Nie ulega
tymczasem wątpliwości, że niniejsze postępowanie - zainicjowane protestem
wyborczym kwestionującym ważność wyborów do organu stanowiącego jednostki
samorządu terytorialnego - podlegające rozpoznaniu w postępowaniu
nieprocesowym w oparciu o art. 393 § 1 Kodeksu wyborczego, nie należy
do kategorii spraw objętych tym przepisem. Brak jest również szczególnej
regulacji w ustawie Kodeks wyborczy, która stanowiłaby podstawę do wniesienia
skargi kasacyjnej od postanowienia Sądu drugiej instancji rozstrzygającego
zażalenie na orzeczenie o pozostawieniu protestu bez dalszego biegu.

Zauważyć również należy, że w niniejszej sprawie wnioskodawca w sposób
nieuprawniony skierował skargę kasacyjną do Sądu Apelacyjnego w Katowicach,
podczas gdy – zgodnie z treścią art. 3981 § 1 k.p.c. – ten nadzwyczajny środek
zaskarżenia należy wnieść do Sądu Najwyższego.

Wreszcie podkreślenia wymaga, że wnioskodawca składając skargę
kasacyjną osobiście uchybił art. 871 § 1 k.p.c., który statuuje zasadę, iż zdolność

do wniesienia tego środka zaskarżenia mają jedynie, poza wyjątkami, o których
mowa w art. 871 § 2 i § 3 k.p.c., adwokaci i radcowie prawni.

Skoro więc, jak wyżej wskazano, skarga kasacyjna nie znajdywała
podstawy prawnej oraz została wniesiona do błędnie oznaczonego Sądu przez
niemającego zdolności postulacyjnej wnioskodawcę, podlegała ona odrzuceniu -
jako niedopuszczalna - na podstawie art. 3986 § 2 k.p.c.